

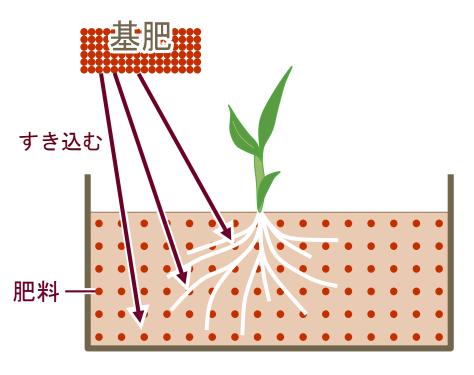


「ゆめちから」を,プランターで生育する際, 合計施肥量は変えずに,

合計施肥量に占める基肥の割合を高くすることによって、 収量の増加が起こるかを検証する。

収量増加 をめざすために 基肥を重視した理由

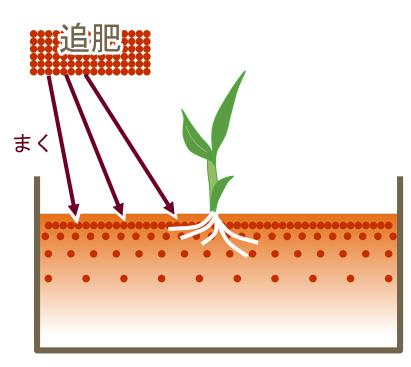
根の張りをよくするために、研究区の基肥を基準区の2倍与える。







根が深くまで張る



肥料が浅い層に集中

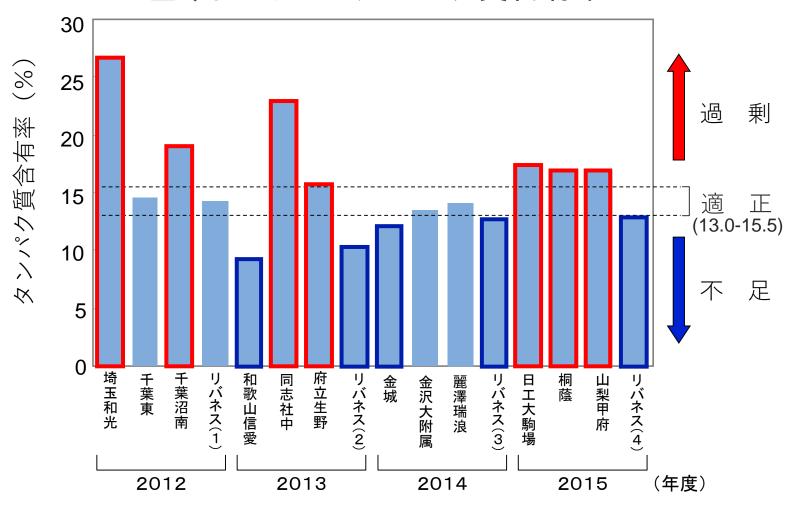


根が甘えて伸びを欠く

タンパク質含有率 を左右する 止葉期追肥 について

■ 基準区の施肥量でもタンパク質含有率が過剰となった例も多い。

過去4年分の課題研究校・リバネスの基準区におけるタンパク質含有率



施肥計画

研究区における施肥計画のポイント

- 根張りをよくするために、全層すき込みができる基肥を基準区の2倍の量にする。
- タンパク質含有率を適正にするため、止葉期追肥は基準区と同量にする。
- 合計施肥量を基準区と同じにしつつ、肥料を与える時期を変えて結果を比較するため、 基肥を増やした分、起生期追肥を減らした。

(起生期以降に生じる分げつは、無効分げつになると考えた)

10 a あたりの窒素 (N) 施肥量 (kg)

	# m	追	(合 計)			
	基 肥	起生期	止葉期	(合計)		
基準区	5	9	6	20		
研究区	10	4	6	20		

施肥計画

研究区における施肥計画のポイント

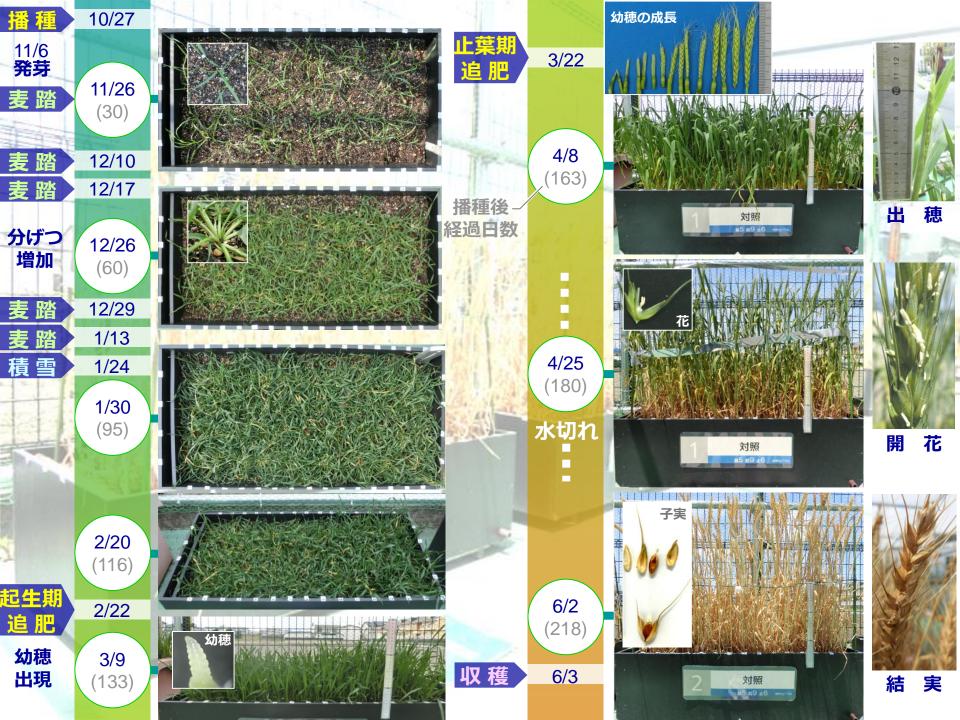
- 根張りをよくするために、全層すき込みができる基肥を基準区の2倍の量にする。
- タンパク質含有率を適正にするため、止葉期追肥は基準区と同量にする。

● 合計施肥量を基準区と同じにしつつ、肥料を与える時期を変えて結果を比較するため、 基肥を増やした分、起生期追肥を減らした。

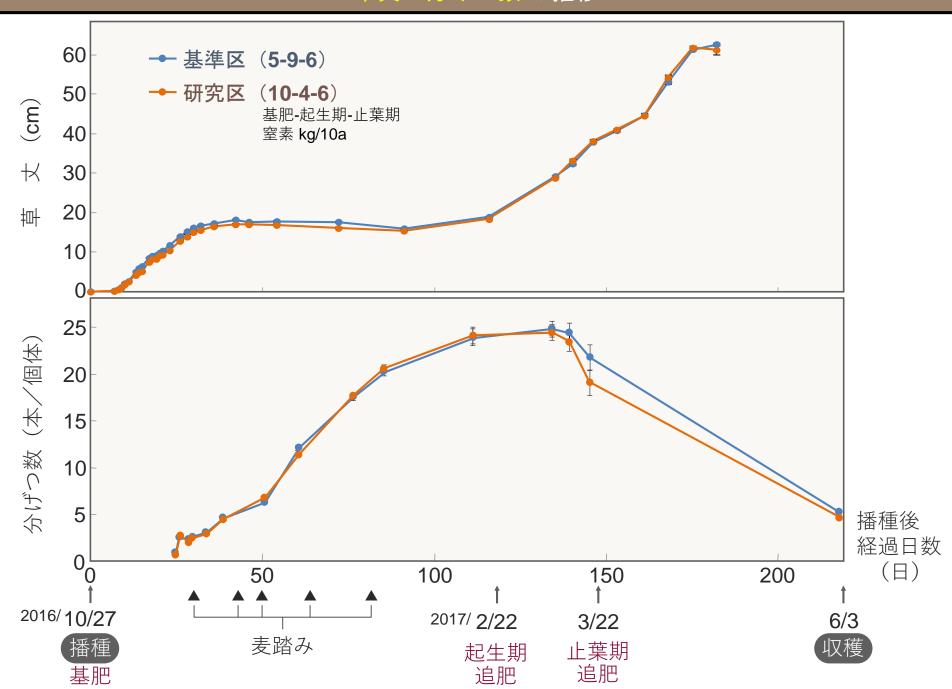
(起生期以降に生じる分げつは、無効分げつになると考えた)

約0.4m2のプランターあたりの硫安施肥量(g)

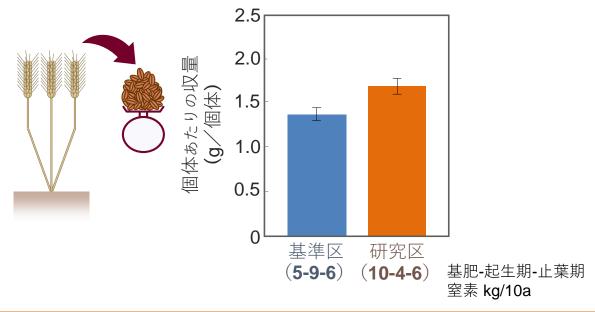
	# m	追	(△ = 1)	
	基 肥	起生期	止葉期	(合計)
基準区	10	18	12	40
研究区	20	8	12	40



草丈・分げつ数の推移



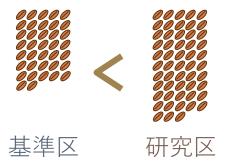
							収	穫	苍	Ž.	の	分	析		١			1	**	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	A1	A2		A4		A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A1 4						•	
	14.5	10.5	11.2	11.3		14		12.4	7	13	13	10.8	12.8	10.9							
	14.5	9	13.2		13	12.5	13		12			11				8	4 10	3cm 12			2
	13		12		12				13			13.6	13.6	13.5	7	6		1.79	'B	1	dela di
	10.5	12.1			12									14.7			1.13				
					11																AN SELECT
穂長					12.5																
												(2) 穂	長		(3)	穂こ	- ×	\bigcirc		
							(1	穂	娄	T		(יטיוי ע	1							
							(1	ノイ心	刄	L			1	/, 1	-		種子	-			
								li o li	1 h 1												
	33	6	30	40	17	3								3//,			0000 0000 0000 000	00			
	33	7	5		17	2	1					-					0000	00			
	31	22	6		7			ĬĬ	\mathbb{I}					3//			00				
	2	20			18					1)			Y) <u> </u>							
155 7 ±L					26			\													
種子数					18			\		- \			,	_							
										\		1/1 1	11//								
								W/		\						000	000				
										\											
												(Ψ <u></u>	_		000					
* F T * *											\										
穂長平均	13.1										7								\		4
種子数/穂長	1.89	1.22	116			1						,						(4	.)個1	本ご	との
種子総数	99	55		THE STATE OF THE PARTY OF THE P		1	1			000		11/2	↑							子重	
種子重量	2.8		3/ 100	100		15	-								000	00	7		1至,	一手	
1 粒平均重 速数	0.03	0.03		1	7 =		1								000	00				`	
穂数	4	4			1					The state of					000					3	
				4			MIL.	A A		No.					000)			Tille		
			10	K	THE !!				4			8	\downarrow								
					1	To		4.13(4)		-											
				1			The same of			The same of the sa											
				160	-				a	W.											
						1	A														



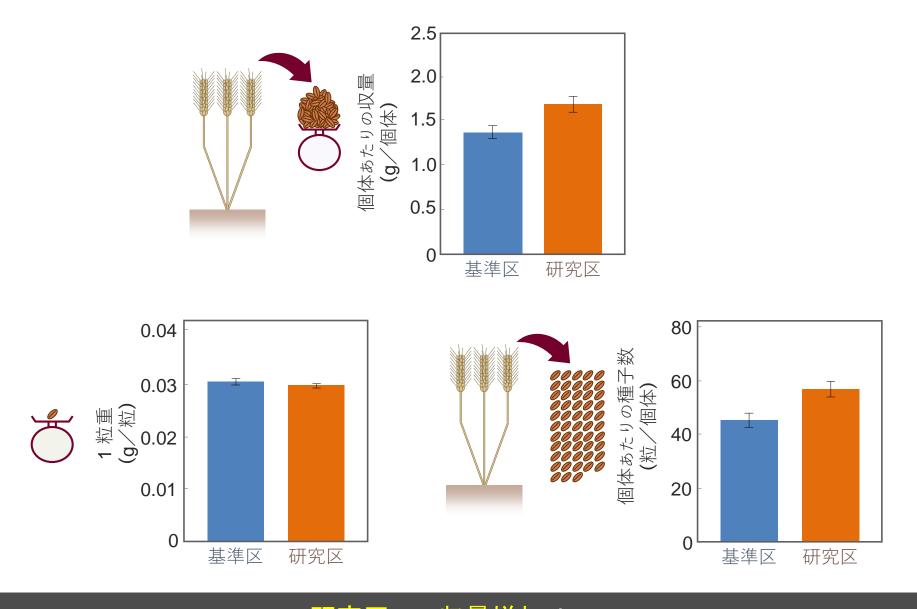
研究区で、収量が増加したのはなぜか?



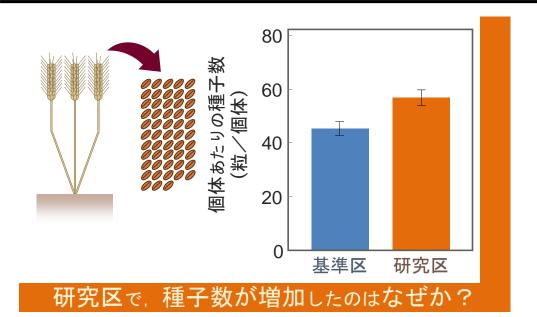
種子1粒1粒の重さが研究区のほうが重い?



種子の個数が 研究区のほうが多い?

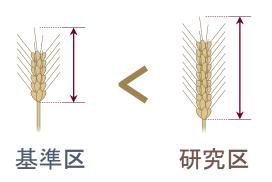


研究区での収量増加は, 個体あたりの種子数増加に起因

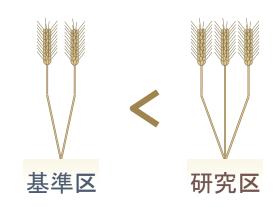




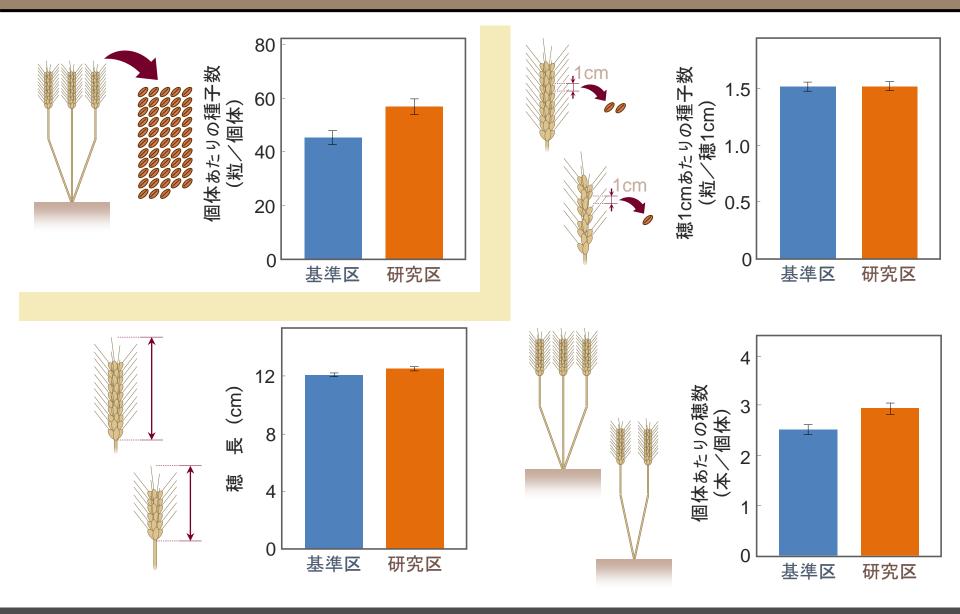
穂についた種子の密度が 研究区のほうが高い?



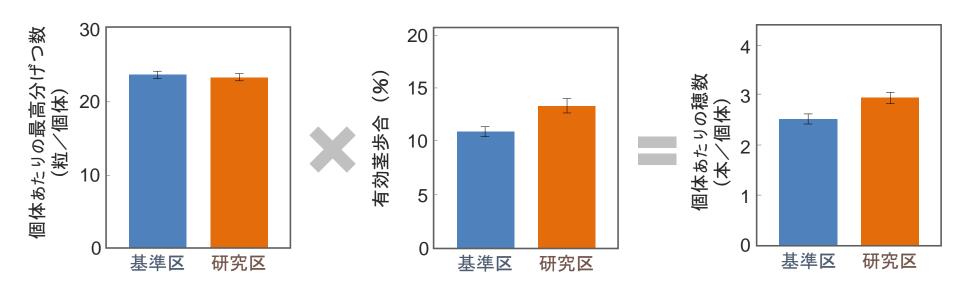
穂長が 研究区のほうが長い?



個体あたりの**穂数**が 研究区のほうが多い?



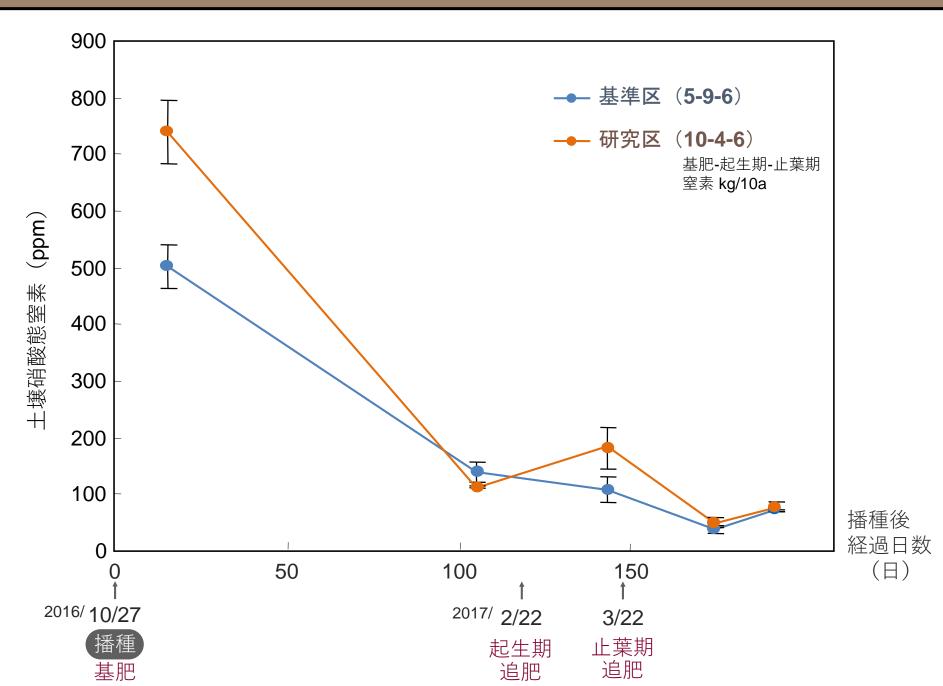
研究区での種子数増加は, 主に個体あたりの穂数増加に起因



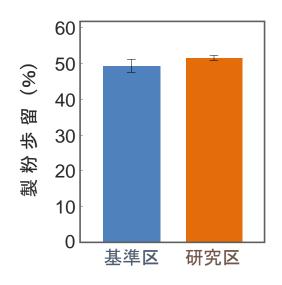
穂になった分げつの割合

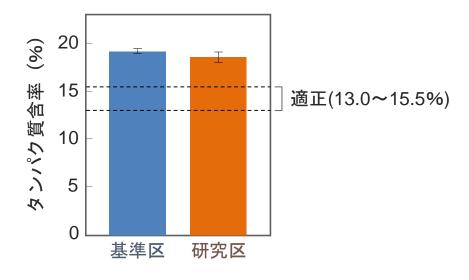
研究区での穂数増加は, 有効茎歩合が高いことに起因

土壤硝酸態窒素濃度

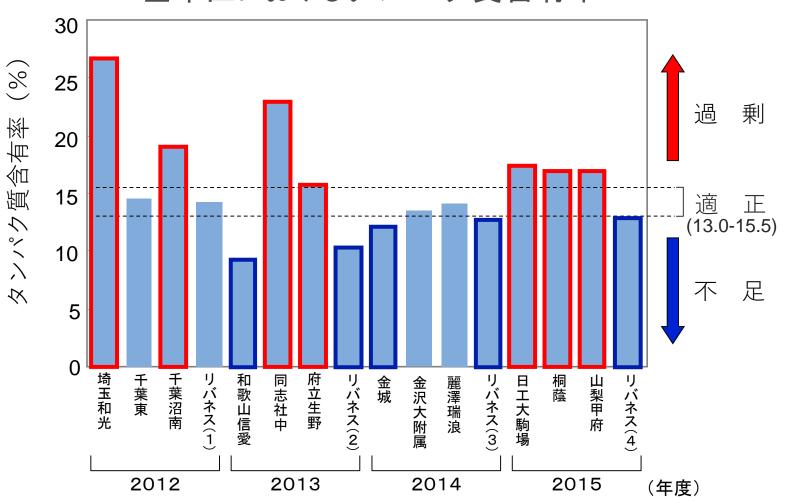


基準区・研究区の 品質の比較

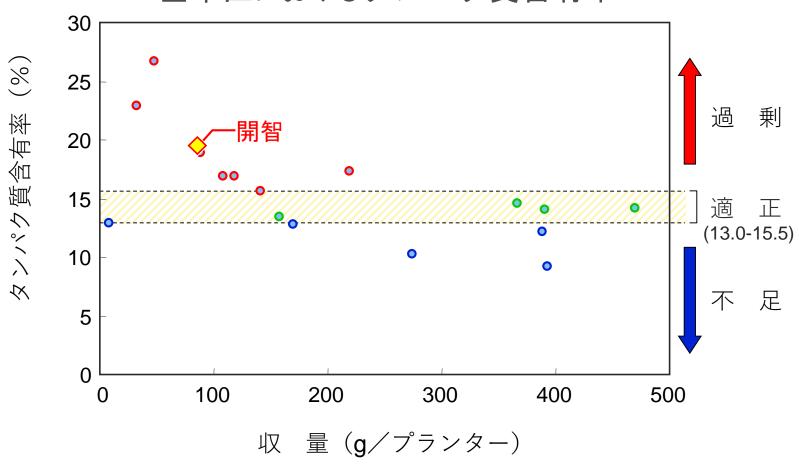




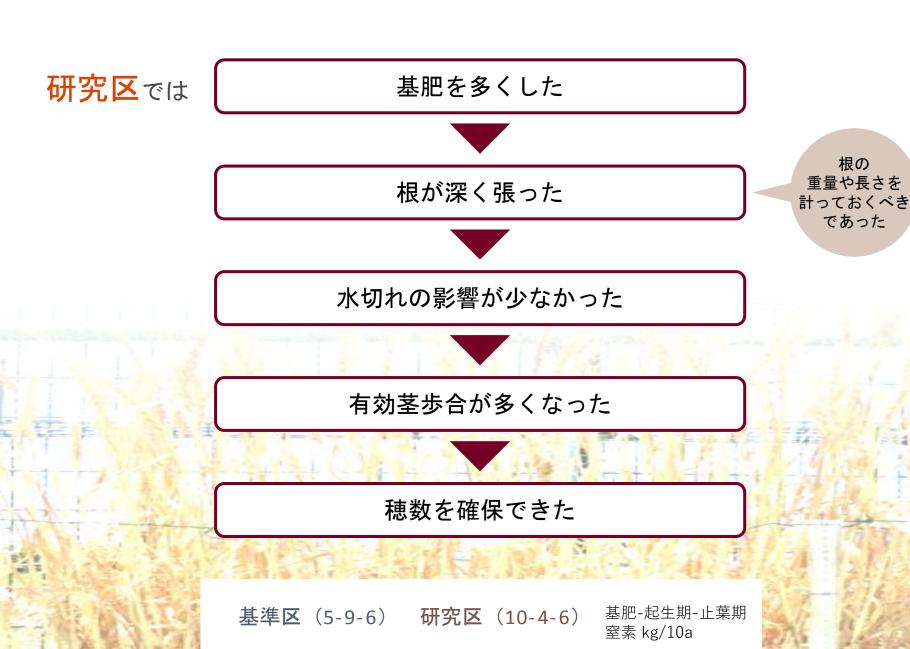
過去4年分の課題研究校・リバネスの 基準区におけるタンパク質含有率



過去4年分の課題研究校・リバネスの 基準区におけるタンパク質含有率



まとめ① 収量について



まとめ② 品質について

(水切れを反省)

